



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B**

Broj: Revd 3264/2020-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan predsjednice vijeća, Slavka Pavkovića člana vijeća i suca izjavitelja i dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Uvala Žnjan d.o.o. za graditeljstvo u stečaju iz Splita, Svačićeva 4, OIB 68008074754, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije Alphatec d.o.o. iz Rijeke, Užarska 28, OIB 59652806762, zastupanog po punomoćniku Alenu Ivkoviću, odvjetniku u Rijeci, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2239/2020-2 od 15. srpnja 2020. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-975/2017-68 od 18. ožujka 2019., u sjednici održanoj 6. listopada 2021.,

**r i j e š i o j e :**

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje.

**Obrazloženje**

1. Alphatec d.o.o. iz Rijeke, Užarska 28 podnio je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2239/2020-2 od 15. srpnja 2020. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-975/2017-68 od 18. ožujka 2019.

2. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je cijenio da pravna pitanja naznačena u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu jer je riječ o pitanjima glede kojih pobijano drugostupanjskog rješenje ne odstupa od prakse revizijskog suda.

3. Nije u pravu podnositelj prijedloga za dopuštenje revizije kada smatra da bi pobijano drugostupanjske rješenje bilo utemeljeno na pravnim shvaćanjima glede predmetnih pravnih pitanja a koja da su suprotna pravnim shvaćanjima revizijskog suda izražena u rješenju broj Revt-591/17-2 od 16. siječnja 2018., rješenju broj Rev-122/08-2 od 14. srpnja 2010. i presudi broj Gzz-229/01-2 od 28. ožujka 2020. Naime, u postupcima koji su prethodili tim odlukama činjenična i pravna situacija je bitno drugačija od predmetnog slučaja. U tim postupcima odlučivano je o opsegu osiguranog namirenja iz vrijednosti nekretnine i to kada je založno pravo bilo upisano u zemljišnu knjigu (sve u smislu odredaba Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima – "Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 153/14). U ovom predmetnom slučaju riječ je pak o sporu o pravu odvojenog namirenja založnog vjerovnika u situaciji kada založno pravo nije upisano u zemljišnu knjigu (sve u smislu odredbe čl. 151. st. 1. Stečajnog zakona – "Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ).

4. Slijedom toga, kako u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene pretpostavke za intervenciju revizijskog suda iz čl. 385.a st. 1. ZPP i dopuštenje revizije, to je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. u vezi čl. 387. st. 5. i u vezi s čl. 400. st. 3. ZPP, a sve u vezi s odredbom čl. 10. SZ, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 6. listopada 2021.

Predsjednica vijeća:  
Katarina Buljan

Broj zapisa: **eb300-b60c4**

Kontrolni broj: **0e721-44ef7-c5ad3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA BULJAN, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.